THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 26th March 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George Madras, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு விருக்கள்

- * 3 கு. கா. கேள்ளி.—திரு. இரா. தெடிஞ்செழியன் : க<mark>னம்</mark> முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்ளிகளு<mark>க்குப்</mark> பதிலளிப்பாரா—
- (அ) 1964 மார்ச் எஸ்.எஸ்.எல்.எி. தேர்வின் கணக்கு, தமி<mark>ழ்,</mark> சமூகம் போன்ற பாடங்களின் விஞத்தான்கள் தேர்வு நடைபெறு வதற்கு முன்பே வெளியாகியிருப்பதை இந்த அரசா<mark>ங்கம்</mark> அறியுமா?
- (இ) மராரல் எப்படி வெளியாக்கப்பட்டது என்பதைக் கண்டறிய அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There has been no leakage of S.S.L.C. question papers.

- (b) Does not arise.
- (அ) எஸ்.எஸ்.எஸ்.சி. வினுத்தாள்கள் தேர்வு நடைப்பெறு வதற்கு முன்பே வெளியாக இல்லே.
 - (இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லே.
- திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலேவர் அவர் களே எஸ்.எஸ்.எல். வி. பரிட்சை நடப்பதற்கு முன்பாக கேள்வித் தான் சுள் வெளியிடப்பட்டன என்பதை ஒத்தி வைப்புத் தீர்மான த் தின் மூலம் முன்பு கொண்டுவந்து விளக்கினேன் . செய்தித்தாள் கள் மூலமாகவும் இந்தப் பிரச்சின் மக்களிடத்தில் பாவலாகப் பாவி மீருக்கிறது. மேலும் வெளி ஊர்களில் இருந்தும் கடிதங்கள் மூலம் இந்தப் பிரச்சின்பற்றி பல விளக்கங்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்கும் பல கடிதங்கள் வந்திருக்க கடிம். இவற்றில் இருந்து செய்தித்தாள்களில் வெளியாயிற்று என்பது நம்பக்க டியதாக, ஆகாரக்கோடு தெரியிறது. அதனுல் நாங்கள் இற்றம் சாட்டுகிரும். ஆணி, குற்றம் சாட்டப் பட்டவர்கள் இல்லேயென்று மறுக்கிருர்கள். அதை நம்பி கடைம் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பதில் சொல்கிற அளனிற்கு இருக்கிறது. நாங்கள் குற்றம் சாட்டுகிரும், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் இல்லெயன்று மறுக்கிருர்கள். இந்க இரண்டு பேர்களில் ஒருவர் சொல்வதை அரசாங்கம் நம்பி மறுப்பதற்குப்

பதிலாக நடுநிலேயில் இருந்து திர்ப்பு அளிக்க உய**ர்நீதிமன்ற** நீதிபதி அளவில் ஒருவரை நியமித்து, விசாரணேக் குழுவை அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

சனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதிகாரிகள் மீது எதிர்க்
கட்சிக்காரர்கள் குற்றம் சாட்டுகிருர்கள். அதிகாரிகள் இல்லே
பென்று மறுக்கிருர்கள். அதிகாரிகள் சொல்வதை வைத்துக்
கொண்டு அரசாங்கம் இதை மறுப்பதைக் காட்டிலும் வேறு
துருவரைப் போட்டு விசாரிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள்.
இதுபற்றி அரசாங்க இலாகா அதிகாரி அவர்கள் சொல்வது
மட்டும் இல்லே, அரசாங்கமும் நன்குகப் பரிசீலனே செய்தது.
அதன்பேரில் கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லே என்றும்
நம்புகின்றது. ஆகவேதான் இதற்காக வேறு ஒருவரை நியமித்து
விசாரணே நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லயென்று அரசாங்கம்
கருதுகிறது. கடைம் எதிர்க்கட்சித் தல்வர் தமக்குக் கடிதங்கள்
பல வந்திருக்கின்றன என்று முன்பே சொன்னுக்குக் கடிதங்கள்
பல வந்திருக்கின்றன என்ற முன்பே சொன்னுர்கள். எனக்கும்
கடப் பல கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன. கையெழுத்துப்
போடாத கில கடிதங்களும் வந்திருக்கின்றன. கையெழுத்துப்
போடாத கில கடிதங்களும் வந்திருக்கின்றன. கையெழுத்துப்
போடாத கில கடிதங்களும் வந்திருக்கின்றன. இரு கடிதத்தில்
"இந்த அதிகாரிக்குப் ப்பமோஷன் கொடுப்பதாக இருக்கிறதே,
ஆளுல் இப்படி இருக்கிறதே" என்று கடி இருக்கிக்கத்து கொண்டில் பதிக்கில் தின்று கடி இதுபற்றிய
நில்மையைய ஆங்கிலத்தில் விளக்க விரும்புகிறேன்.

Out of as many as nine papers of the S.S.L.C. Public Examination alleged leakage appears to be only in respect of three papers, viz., Tamil Paper I, Tamil Paper II and Social Studies. The analysis of the topics appeared in the official question paper and in the alleged leaked out paper reveals that in majority of the cases, the matter suggested in the topics covered only one of the three or four choices given in a question. Also, the leaked out questions do not agree with the official question paper verbatim. Besides the topics which appeared in the official question paper, there are number of questions which appeared in the leaked out paper, which do not appear in the official paper. While the official paper contains a large number questions, the topics found in each leaked out paper is considerably small in number.

Four lists of topics in social studies do not tally with one another. There is difference with regard to the copies as well as expression. The number of topics in the lists are 9, 10, 12 and 9 respectively. While the total number of questions in the official paper is 40. It is, therefore, obvious that the alleged leakage of questions is merely a result of speculation.

திரு. மீ. **கலியாணசுந்தாம்**: சார், கேள்விக்காள் வெளியே ஆகவில்லே என்ற நிலேயில் இருந்து சிறிதாவது வெளியாகி இருக் கேறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிருர்கள்.

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: வெளியே ஆகவில்ஃ என்று தான் இன்னமும் சொல்கிறேன். சிறிது கூட ஒப்புக்கொள்ள வில்ஃல்.

26th March 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தாம் : படித்த தில் இரு**ந்து** வெளியான**தை** ஓரளவு ஒப்புக்கொண்டதாகத்தான் தெரிகிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஸ்பெகுலேஷன் செய்யப்பட் டிருக்கலாம் என்று சொன்னேனே தவிச, வெளியானதாகச் சொல்லவில்லே. ஸ்பெகுலேஷன் என்பது அவுட் ஆவதில்லே.

இரு. மீ. கலியாணசுந்தாம்: அது எப்படி வேண்டுமானுலும் இருக்கட்டும். படித்து சரியாகப் பரிட்சையே எழுதாமல் அங்கங்கே சிபார்சு பிடித்து பாஸ் செய்கிறதைவிட கேள்வித் தாள்களேத் தெரிந்து கொண்டாவது படித்து நம்ம பிள்ளேகள் பரிட்சை எழுதிப் பாஸ் செய்தால் பரவாயில்லே என்பது என் அபிப்பிராயம். இருக்கிலே ஏதாவது அரசியல் இருக் கிறதா? அதிகாரிகளுக்குக் கெட்ட பெயர் உண்டாக்க வேண்டு மேன்று வெளியிட்டு இருக்க முடியுமா என்பதை விசாரணே செய்தார்களா?

கனம் இரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப் படவில்ல என்ப துதான் அரசாங்கத்தின் உறுதியான நம்பிக்கை. இலர் கேள்வித்தாள்கள் அரசாங்கத்தின் உறுதியான நம்பிக்கை. இலர் கேள்வித்தாள்கள் என்று பொய்யாகச் சொல்லி, வியாபாரம் செய்யப் பார்க்கிறுக்கள். முன்பே கூட இதமாதிரி ஒரு வழக்கு உறுக்கிறது. அது வி.ஐ.டி. விசாரணேடில் இருக்கிறது. இப்படி எப்போதுமே அதிகாரிகள் மீ.மு மண்ணத் தூவப் பார்க்கிறுர்கள். இப்போது வெளியானதாகச் சொல்லப்படும் விருத்தானயும், அசல் விறைத்தானேயும் ஒப்பட்டுப் பார்த்ததில் மிகவும் சாமர்த்தியமாக ஸ்பெகுலேட் பண்ணப்பட்டிருக்கும் கிகவும் சாமர்த்தியமாக ஸ்பெகுலேட் பண்ணப்பட்டிருக்கும் கண்றுதான் தெளிந்தது. சென்ற ஆண்டு, அதற்கு உள்ள கேள்வி ஆண்டு விருத்தாள் கீன் வைத்துக்கொண்டு அதில் உள்ள கேள்வி கீன் வலிமினேட் பண்ணி, இன்ன இன்வ கேள்வி இந்த ஆண்டு வரும் பாஸிபினிடி இருக்கிறது என்று ட்யூடோரியல் காலேஜ் மீர்பின் ஸ்பெகுலேட் பண்ணுவது உண்டு. இதுவும் அப்படித் தான் இருக்கவண்டும். பரிட்சா இகாரியாலத்திலிருந்தோ, அச்சடிக்கப்பட்ட அச்சக இலாகாவில் இருந்தோ ஒருக்காலும் வெளிவரவில்லே என்பது அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கை.

திரு. இசா. நெடுஞ்செழியன்: சாதாரணமாக ஹேஷ்பத்தின் மூலமாக கேள்ளித்தாள்கள் வாக்கூடும் என்று சொன்னுலும் பொதுப்படையான கேள்ளிகள் என்பன ஹேஷ்யத்தின் மூலம் வெளிவரக்கூடும் என்று நம்பலாம். ஆஞல் சமூக பரிட்சைத் தாரில் முன்கூட்டியே வெளியான கில் கேசப் படத்தில் அலகர பாச், பாடலிபுத்திரம், உல்லைஞன், காஞ்சி, நாலந்தா, மகதா, நேபாளம், மாளவம், குஜராத், அஸ்ஸாம் போன்ற இடங்களைக் குறிப்பிடு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அசல் விஞந்தாளில் அப்படியே வந்திருக்கிறது. இகை எவ்வாறு ஹேஷ்யமாக முன் கூட்டியே கூற முடியும். இதைப்பற்றி ஆராயவில்லேயா என்று தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புதிறேன்.

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: இதில் இருந்தே நான் சொன்ன அபிப்பிராயம் ஊர்ஜிதமாகும். வெளியானதாக சொல்லப்படும் கேள்ளித்தாளேயும், அசல் விஞத்தாளேயும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால்

பல கேள்விகள் வெளியான தாளில் இருப்பது அசல் வி<u>ஞைத்தாளில்</u> இல்லே. ஆகையால் தான் 'ஸ்பெகுலேஷன்' என்று சொல்கிரு<mark>ர்</mark> கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: ஹேஷ்யமாக விஞத்தாள்கள் வெளியே வந்திருப்பதெல்லாம் சென்னே நகரத்திலே மட்டும்தான். அதன் காரணமாகத் திருத்தும்போது கண்டிப்பாகத் திருத்தி மார்க் போட்ப்படும் என்ற பயம் இருக்கிறது. அவ்வாது கண்டிப்பாகத் திருந்தி மார்க் போடப்படும் என்ற பயம் இருக்கிறது. அவ்வாது கண்டிப்பாகத் திருந்துவதை சென்னே நகரத்தில் மட்டும் வைத்துக்கொண்டு தொமப் புறங்களிலும் வெளியூர்களிலும் உள்ள மாணவர்களேப் பொறுத்துவரை கண்டிப்பான முறை இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தப் பிரச்சினே நகரத்தில் தான் அதிகமாக இருக்கிறது ; வெளியூரில் இல்லேயென்பது எனக்கும் தெரியும். இதிலே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அச்சப்படுவதற்கு ஒன்றமில்லே

இரு. மு. கருணுநிதி: கேள்விகள் எல்லாவற்றையும் வெளி யிட்டுவிட்டால் இன்ஞரால்தான் வெளியிடப்பட்டது <mark>என்பது</mark> தெரிந்துவிடும் என்ற காரணத்தால் கூட்டியும் கு<mark>றைத்தும்</mark> கேள்வித் தாள்கள் வெளியிடப்பட்டன என்பதை அரசா<mark>ங்கம்</mark> உணருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அவ்வாறு அரசாங்கம் <mark>நம்ப</mark> கில்லே.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தசம்: கேள்ளித்தான்கள் வெளியாக்கப் பட்டுவிட்டன என்ற குழப்பத்திஞலே பெரும்பாலான மாணவர் கனிடத்தில் ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, மஹபடியும் பரிட்சை நடத்துவார்களோ, வெளியாக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் கடின மாக மதிப்பீடு செய்து மார்க்குகளோக் குறைத்துப் போடுவார் களோ என்ற அச்சம் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடைம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நிலேமையை கிளக்குவார்களா?

க<mark>னம்</mark> திரு, எம். பக்*தவத்சலம்* : அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கி<mark>றது</mark> என்பது உண்மைதான். ஆஞல் அத்தகைய அச்சத்நிற்கு<mark>க்</mark> கொஞ்சும்சு ட இடம் இல்லே.

திரு. இராம். அரங்கண்ணல்: கேள்ளித் தாள்கள் வெளி யாகலில்லே என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினமும் உறுதியாகச் சொன்ஞர்கள்; இன்றைய தினமும் உறுதி யாகச் சொல்லுகிருர்கள். இந்த உறுதியான முடிவிற்கு வருவ தற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இலாகா அதிகாரி கீகா மட்டும் அழைத்துப் பேசி முடிவுக்கு வந்தார்களா அல்லது தம்பறியும் இலாகா மூலம் துப்புக்களேக் கண்டு இந்த முடிவுக்கு வந்தார்களா?

களம் திரு. எம். பக்கவத்சலம்: எனக்குப் பொறுப்புணர்ச்சி இருக்கிறதா. கொஞ்சம் அனுபவம் இருக்கிறது. வெளியிடப்பட இக்கே என்ற உறதியாக, பொறுப்புணர்ச்சியோடு கூறுகிறேன்.

26th March 1964]

திரு. இசா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தஃவவர் அவர்களே, சமூகப்படத்தைப் பொறுத்து 14 கேள்ளிகள் கேட்கப் பட்டதில், 7 கேள்ளிகள் வெளியாகி இருக்கின்றன. அவ்வாறு கேள்ளிகள்வெளியாகி விட்டன கேள்ளிகள்வெளியாகி விட்டன என்று நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ? ஒருசில கேள்ளிகள் வெளியாகி விட்டனான்று நடவடிக்கை எடுக்கப்படு மாட்டாதா? அவ்வாறு ஒருசில கேள்விக்க் வெளியாகுல் தடவடிக்கை எடுக்கப்பட மாட்டாதா? அவ்வாறு ஒருசில கேள்விக்க் வெளிவருவது வெளிப்படுத்தப்பட்டதற்கு அறிகுறியாகாதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கேள்ளிகள் வெளியாகின என்று அசசாங்கம் அறிந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் படும். எல்லாக் கேள்ளிகளும் வெளிவரவேண்டுமென்பதில்லே. கேள்ளிகள் வெளி வந்ததற்கு எதாவது அச்சகத்தில் இடம் இருந்ததா, கேள்ளித்தாள்கள் அனுப்பப்படும்போது பாதுகாப்பு இருந்ததா என்பதை எல்லாம் ஆராய்ந்துதான் கேள்ளித்தாள்கள் வெளியிடப்படனில்லே என்று உறுதியாகக் கூறுகிறேன்.

திரு. இரா. தெடிஞ்செழியன்: கனம் அவைத்தலேவர் அவர் களே; கேள்ளித் தாள்கள் வெளியிடப்பட்டன என்று நாங்கள் வாதாடுகிரேம்; கேள்வித் தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லே என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் வாதாடுகிருர்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய கொள்கையை நிலே நிறுத்துவதற்கு பயன்படுகிற வகையிலாவது நடுநிலேமையாளர்களே கொண்டு விசாரித்து உண்மை நிலேயை அறிவதால் அரசாங்கத்துக்கு என்ன நஷ்டம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எதிர்க்கட்சியினர் அ<mark>ரசாங்கத்</mark> திற்கு எதிர்ப்பாகச் சொல்லுகிற விஷயங்களேப் பற்றி<mark>யெல்லாம்</mark> நடுநிலேலையாளர்களேக் கொண்டு விசாரணே நடத்த முடியாது. இதிலே விசாரணேக்குக் கொஞ்சம்கூட இடமில்லே.

திரு. இராம். அரங்கண்ணல் : இப்போது கேள்ளித் தாள்கள் சர்க்கார் அச்சகத்தில் அச்சாகிறதா, தணியார் அச்சக<mark>த்தில்</mark> அச்சாகிறதா ?

க<mark>னம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்</mark> : கேள்ளித் தாள்கள<mark>் எங்கு</mark> அச்சாநின்றன என்று சொல்லமுடியாது. இப்படியெல்லா<mark>ம்</mark> சொன்ஞுல்தான் கேள்ளித் தாள்கள் வெளிவச இடம் **ஏ**ற்படும்?

திரு. மு. கருணுநிதி: தனியார் அச்சகத்தில் அச்சிடப்படவில்லே என்பதையாவது கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப் பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வாதத்திலே சிறந்தவர்கள். இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பது வாத முறை அல்ல.

திரு. மீ. கலியாண சுந்தசம்: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்புட்டது போல் லீக்கேஜ் இல்லேயேன்றே இருந்தாலும் சரி; ஸ்பெருலேஷனுகவே இருந்தாலும் சரி; இவ்வாறு நடைபெறுவது

முதல் தடவை அல்ல, ஒவ்வொரு வருஷமும் பரிட்சை சம<mark>யத்தில்</mark> ஸ்பெகுலேஷன் என்ற முறையில் நடைபெறுகிற இந்<mark>த</mark> மோசடியைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிரு<mark>க்</mark> கிறது ?

கைம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற நிலேமையை ஒட்டி சில பரிசீலணேகள் நடக்கின்றன.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்சிணேயைப் பற்றி அதி காரிகளே வரவழைத்து அவர்கள் மூலம் நிலேமையை அறிந்ததாக கூறிஞர்கள். அதைப் போலவே ஆசிரியர்களே வரவழைத்தும் நிலேமை ஆராயப்பட்டதா ?

. **கனம்** திரு, எ**ம். பக்தவத்சலம் :** ஆகிரியர்களே நா**ள் வர வழைக்**கவில்லே, அதிகாரிகள் வேண்டுமாலை ஆகிரி**யர்களே** அழைத்துக் கலந்து பேசியிருக்கலாம்.

திரு. மா. இராசாங்கம்: மொத்தக் கேள்ளிகளில் ஏழு கேள்வி கள்தான் வெளியாகி இருக்கின்றன என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றூர்கள். அந்த எழு கேள்விகளுக்கு மதிப்பெண் 62 என்பதை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அது எனக்குந் தெரியா**து.** கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது சரியாக இருந்தாலும் இப்போது இருக்கிற நிலேமையை அது ஒன்றும் மாற்றவில்லே.

திரு. எம். எஸ். மணி: முன்கூட்டியே பத்திரிகைகளுக்கும், தலேவர்களுக்கும் யார் கேள்ளிக் தாள்களே அனப்பிஞர்கள் என்பதை அறிந்து உண்மையைத் தெரிந்துகொள்ள கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கேள்வித் தாள்கள் வெளியாக வில்லே என்று சொல்லும்போது மார் அனுப்பீருர்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இடம் இல்லே.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தசம்: இந்த யோசடியை நடத்தும் கட்டத்திற்கும், கல்வி இலாகாவிலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் உண்டா என்பதை கமை முதலமைச்சர் அவர்கள் விசாசணே செய்தார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இது மோசடி என்று ஒப்புக் கோள்வதற்கில்லே. 'இன்டெளிஜென்ட்' ஆக ஸ்பெகுலேட் பண்னிஞல் அதை மோசடி என்று சொல்வதற்கில்லே. அவ்வாறு ஸ்பெகுலேட் பண்ணி, அதன் மூலமாகப் பணம் சம்பாதித்தால் மோசடி என்று கூறலாம். அந்த இலாகாவைப் பொறுத்தமட்டில் வெளியாருடைய தொடர்பு ஒன்றும் இல்லேயென்று நான் நம்பு திறேன்.

திரு. மு. கருணுநிதி: ஆசிரியர்களே அழைத்து இது பற்றிப் பேசுவில்லே; துப்பறியும் இலாகாவினரையும் இதற்காகப் பயன் படுத்தவில்லே; குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களுடைய வாக்கு மூலத்தை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு தீர்ப்பு வழங்குவது சரியா? 26th March 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: குற்றம் சாட்டுகிறவர்கள் எதிர்க்கட்சியினர். அதற்காக அவர்களேக் குற்றவாளிகள் என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ஆர். ரங்கசாமி: ஒரு வருஷம் வைத்திருக்கக்கூடிய புத்தகங்களேயே தொடர்ந்து நாஃந்து வருஷங்கள் வைத்திருப் பதன் காரணமாகத்தான் இந்த மாதிரி நிஃமைகள் **ஏற்படு** கின்றன என்பதனுல் ஒவ்வொரு வருஷமும் புத்தகத்தை மா<mark>ற்ற</mark> முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதற்காக ஆண்டுதோறும் புத்தகங்களே மாற்றிக் கொண்டிருக்க முடியாது. அது பெற்றேர் களுக்கும், குழந்தைகளுக்கும் கஷ்டத்தை ஏற்படுத்தும். கில பஸ் மாறுகிற காசணத்தால் வருகிற ஆண்டும் இதே புத்தகங்கள்<mark>தான்</mark> இருக்கும். புத்தகங்களே மாற்றக்கூடாது என்று உந்**தாவு** போட்டிருக்கிறேம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: இப்போது சாட்டப்பட்டிருக்<mark>கிற</mark> குற்றச்சாட்டு அரசாங்கத்தின் மீ.து சாட்டப்பட்டுள்ள கடுமையான குற்றச்சாட்டு. ஒரு உயர்தா அதிகாரி வீட்டுக்குப் பரிட்டைத் தாள்கள் வந்திருப்பதாகவும், போலீசார் கேட்டால் மட்டுமே அதைப் பற்றிச் சொல்ல முடியும் என்று சொன்ன தாகவும் ஒரு செய்தி நல்ல பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

Mr. SPEAKER: A question cannot be based on what appears in newspapers

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அந்தச் செய்தியைக் கொடுத்தவ<mark>ர்கள்,</mark> பரிட்சைத் தாளே அனுப்பியவர்கள் யார் என்பதைப் <mark>பற்றி</mark> அரசாங்கம் ஆராயுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நல்ல பத்திரிகையோ, கெட்ட பத்திரிகையோ, பத்திரிகைகளில் எதேத்தோ வருகிறது. ஆதார மற்றதெல்லாம் வருகிறது. இந்தப் பிரச்சிணேமிலே அரசாங்கம் எல்லாவற்றையும் பற்றி ஆராய்ந்துதான் ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக் கிறது.

திரு. மு. கருணுநிதி: இப்படிப்பட்ட இந்தத் தொல்ஃகளே<mark>த்</mark> தவிர்க்க மாணவர்களுக்குப் பரிட்சையே தேவையில்லே <mark>என்ற</mark> கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்குமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எனக்கும் அதிலே விருப்பந் தான் ஆஞல் உலகத்தில் உள்ள எந்தக் கல்வி நிபுணர்களும் மாணவர்களுடைய திறமையைக் கண்டுபிடிக்க பரிட்சையைத் தவிர வேறு ஒரு முறையை இன்னும் கண்டு பிடிக்கவில்லே.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தப் பிரச்சிணயில் அரசாங் கத்தைக் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்பதல்ல் எதிர்க்கட்சியின ருடைய நோக்கம். உண்மை நிலே தெரியவேண்டும். செய்தித்

தாள்களிலும், பல பெற்ருோ்கள் இதைப்பற்றி எழுதி இருக் கிருா்கள். ஒரு குழப்ப நிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குழப்ப நிலேயைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறது ?

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம் : எதிர்க்கட்சித் தலேவர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டும் மனத்தோடு சொல்லுகிருர்கள் என்று நான் கூற கில்லே. குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கும் நிலேமையில் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் பொறுப்புணர்ச்சியோடு ஆராய்ந்து இருக் கிறது. அந்தக் குழப்பத்தை நீக்கும் வகையில் அரசாங்கத்துக் குத் துணிவு, நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: ஸ்பெகுலேட் செய்து பணம் சம்பா திப்பவர்கள் மீது அரசாங்கம் சி. ஐ. டி. மூலமாகக் க**ண்டு பிடித்து** நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றிப் பரிசீலீன செய்து கொண்டிருப்ப தாகக் கூறிஞர்கள். அந்தப் பரிசீலீன எந்த ஆண்டில் எடுக்கப் பட்டது; முடிவு என்ன?

கனம் இரு, எம். பக்தவத்சலம்: 'ஸ்பெகுலேட்' பண்ணுகிற வர்கள் எல்லாம் பணம் சம்பாதிக்கும் நோக்கத்துடன் செய் கிருர்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டத் தயாராக இல்லே. இதை எப்படி ஏற்படுகிறது என்பதை அறிய தொடர்ந்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் ரகசிய முறையிலும், பகிசங்க முறையிலும் பரிசீலனே செய்து கொண்டிருக்கிறுர்கள்.

திரு. ம. கமலநாதன்: எதிர்க்கட்சித் தலேவர் அவர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த நோத்தில், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலில், வெளியிடப்பட்ட கேள்ளித்தான் களில் ஒருசில கேள்ளிகள் அசல் கேள்ளித்தாளில் இல்லே என்று சொன்னுர்கள். ஆகவே, அதில் அசல் கேள்ளித்தாளில் உள்ள பல கேள்ளிகள் இடம் பெற்றிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். ஆகவே அசல் கேள்ளித்தாளோடு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறுர்கள். ஆகவே அசல் கேள்ளித்தாளர் ஒப்பட்டுப் பார்த்ததில் இப்படியிருப்பதனுல் அசல் கேள்ளித்தான் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்ற சந்தேகமாவது கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஏற்படளில்லேயா?

கனம் திரு, எம். பக்தவத்சலம்: அது சரியல்ல, பல கேள்விகள் வாளில்லே. அசல் தாளில் உள்ளதில் கில கேள்விகள்தான் வந்திருக் கிறது. யாராவது திருட்டுத்தனமாக பார்த்து எழுதியிருந்தால் அசல் கேள்ளித்தாளில் இல்லாதது இதில் இடம் பெற்றிருக்காது. ஒருக்காலும் அப்படி இல்லாததை கொடுத்திருக்கமாட்டார்கள். அசல் கேள்ளித்தாளில் இல்லாதது வந்திருக்கிறது, அதிலிருந்து கேள்ளித்தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லே என்பதை உறுதி செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தாம்: இது வீக்கேல் அல்ல, ஸ்பெக்கு லேஷதை இருக்கலாம் என்று கூறுகிரூர்சுள். ஸ்பெகுலேஷ**னுக்கு** ஏதாலது நோக்கம் இருக்கவேண்டும். ஒன்று, பணம்

26th March 19647

சம்பா இக்கும் நோக்கம் இருக்கவேண்டும். இல்லாவிடில் கவ்வி இலாகாவை டிஸ்க்ரெடிட் செய்யவேண்டிய நோக்கம் இருக்க வேண்டும். எப்படியானுலும், அதைச் செய்யவேண்டிய நோக்கம் இருக்க வேண்டும். எப்படியானுலும், அதைச் செய்யவேண்டிய நோக்கும் இருக்கவேண்டும். எப்படியானுலும், அதைச் செய்க வாக்கும் இருக்கவேண்டும். காரணமாக இருந்தவர்களேக் கண்டு பிடிக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன? இம்மாதிரி கேள்வித்தாள்கள் வெளியாகியிருக்கிறது என்ற வதந்திகள் பரிட்சைக்கு சில கினங்களுக்கு முன்னதாகவே இருந்திருக்கிறது. சென்னேயில் இருந்து டெலிபோன் போட்டுக்கூட பிற ஜில்லாக் களில் அவர் களுக்கு தொடரிபு உள்ளவர்களுக்கு மும்மாதிரி கெள்வி கன் வெளிவந்திருப்பதாக சொல்வப்பட்டதாக தெரிபேறது. அரசியல் வாதிகளே பின் தொடரும் சி.ஐ.டிகள் இப்படி டெலிபோன் செய்வதைப் பார்த்து என் பேசாமல் இருந்தார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சி.ஐ.டி.கள் அவர்கள் செய்ய வேண்டியதை, செய்ய கூடியதை செய்துகொண்டு தான் இருக் கிருர்கள். 'ஸ்பெருலேட்' செய்வது கெட்ட நோக்கத்தோடு என்று சொல்வதற்கில்ல நான் மாணவஞக இருந்தபோது உள்ளது எனக்கு நீனேவிற்கு வருந்ததை மற்றவர்களும் தங்கள் மாணவப் பருவ காலத்தை நீணக்கவேண்டும். இன்வின்ன கேள்ளி கள் வாலாம் என்று ஆசிரியர்கள் கடைசியில் சொல்லிக் கொடுப் பார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு தங்களிடம் படிக்கும் !வ்ணேகள் அதிக மாக பாஸ் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் ஊடித்துச் சொல்கிருர்கள். ட்யுட்டோரியல் காலேஜ்கள் இருக்கின்றன. பெயிலாகிப் போனவர்களே அங்கு தயார் செய் கிருர்கள். அவர்களுக்கு அனுபவம் உண்டு. 'ஸ்பெகுவேட்' செய்வ த கெட்ட நோக்கம் இருந்தால் பரிசீலனே செய்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. இசாம. அசங்கண்ணல்: இப்படிப்பட்ட குற்றவாளிக<mark>ன்</mark> பெருகாமல் இருக்க இனிமேல் இதுபோன்ற கேள்ளித்தாள்கள் சர்க்கார் அச்சுக்கூடம் ஒன்றிலேயே பாதுக்காப்போடு அச்சிடும்படி அரசாங்கம் உக்தாளிடுமா?

களம் திரு, எம். பக்கவத்சலம்: எந்த அச்சுக் கூடத்தில் அச்சுடுவது என்ற கூறுவதற்கில்லே, இதை குற்றம் என்று சொல் வதற்கில்லே, ஸ்பெகுலேட் செய்வது கூடாத என்று சொல்லமுடி யாது. ஸ்பெகுலேட் செய்து பணம் சம்பாதிப்பதை களிர்க்க பரிசீலணே செய்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

. இரு. மு. பொ. வடிவேல்: பரீட்சையில் கேட்கப்பட்ட ஏழு கேன்விகள் அகச வரிசை தவருமல் வெளியாகியிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே அவை முன்கூட்டியே வெளியாகியிருக் கிறது என்று சொல்லலாம் அல்லவா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ' வெர்பாட்டிம்' அல்ல. A. 28—2